

פרוטוקול

ישיבת מועצת הרשות הלאומית לחדשנות טכנולוגית

שהתקיימה ביום שני, ה-24 במרץ 2025, בשעה 09:30, במשרדי רשות החדשנות בירושלים

חברי מועצה משתתפים:

ד"ר אלון סטופל, המדען הראשי לחדשנות ויו"ר המועצה
 ד"ר עינת מגל, סגנית המדען הראשי לחדשנות, משרד החדשנות, המדע והטכנולוגיה
 מר אורי שאשא, סגן החשב הכללי, משרד האוצר
 מר כפיר בטט, סגן הממונה על התקציבים, משרד האוצר (השתתף באמצעות שיחת חוזי החל בנושא מס' 6)
 פרופ' דוד מנדלוביץ', נציג ציבור
 מר רמי קליש, נציג ציבור (השתתף באמצעות שיחת חוזי)

משתתפים נוספים:

מר דרור בין, מנכ"ל רשות החדשנות
 מר תומר סגלוביץ', ראש מטה מנכ"ל רשות החדשנות
 עו"ד צפיר נוימן, היועץ המשפטי, רשות החדשנות
 עו"ד לי קפון דפני, הלשכה המשפטית, רשות החדשנות
 מר אבינועם רוזנבאום, ראש מטה המדען הראשי לחדשנות, משרד החדשנות, המדע והטכנולוגיה
 גב' אביגיל ונקרט, אגף התקציבים, משרד האוצר (למעט נושאים מס' 12-13)
 מר נועם כ"ץ, מנהל חטיבת פיתוח ארגוני, רשות החדשנות (השתתף בנושא מס' 5)
 מר גדי פרץ, מנהל אגף מערכות מידע, רשות החדשנות (השתתף בנושא מס' 5)
 ד"ר אביב זאבי, מנהל חטיבת תשתיות חדשנות, רשות החדשנות (השתתף בנושאים מס' 6-7)
 גב' כרם נבו, מנהלת חטיבת הצמיחה, רשות החדשנות (השתתפה בנושאים מס' 8-9)
 גב' רונית אשל, מנהלת אגף אקלימטק ותעשייה בוגרת (השתתפה בנושא מס' 8)
 גב' אודיה קלמנוביץ', המבקרת הפנימית, רשות החדשנות (השתתפה בנושאים מס' 12-13)

על סדר היום

1. דברי פתיחה - יו"ר מועצת הרשות;
2. עדכוני מנכ"ל הרשות;
3. מעבר על ביצוע כלל החלטות המועצה מישיבות קודמות ועמידה במועדי ביצוע;
4. אישור פרוטוקול של ישיבת מועצת הרשות;
5. נושא שהוטל עליו חיסיון;
6. תיקון מסלול הטבה מס' 5 - מחקר יישומי באקדמיה ובתעשייה;
7. תיקון נהלי שיתוף פעולה בינלאומי - שיתוף פעולה עם האיחוד האירופי;
8. מופ"ת - תיקון מסלול הטבה מס' 36 - עידוד חדשנות טכנולוגית בתעשיית הייצור תיקון מסלול הטבה מס' 49 - תוכניות לעידוד הנבטה ויזמות, לטובת תמרוץ הקמת מאיצי מופ"ת;
9. פיילוטס - תיקון מסלול הטבה מס' 10 - הקמת והנגשת מעבדות מו"פ ומאגרי מידע לתעשייה, לטובת מימון אתרי הרצה סדרתיים;
10. תיקון מספור מסלול הטבה מס' 3 - חממות טכנולוגיות;
11. תיקון מסלולי הטבות שבאחריות חטיבת הזנק לעניין ההפניה למסלול ההטבה שבו מופיע ההרכב של ועדת המחקר של חטיבת הזנק;
12. הצגת סיכום פעילות ועדת הביקורת לשנת 2024;
13. אישור תוכנית העבודה של המבקרת הפנימית לשנת 2025.



הדיון

1. דברי פתיחה - יו"ר מועצת הרשות

דיון: ד"ר אלון סטופל, יו"ר מועצת הרשות, פתח את הישיבה וציין כי שתי חברות הייטק ביצעו אקזיט בשבוע שעבר והדבר מהווה בשורה להייטק הישראלי, התקווה שההייטק ימשיך להפגין יציבות אל מול האתגרים כפי שעלו בדוח התעסוקה בהייטק שפורסם ע"י הרשות.

עוד ציין כי ישיבת המועצה הנוכחית הינה ישיבה עמוסה בנושאים, כאשר התיקונים במסלולי הטבות הם חלק ניכר מהדיון. הוא סבור כי יש לוודא שמסלולי ההטבות יובאו באופן פחות תדיר לתיקון במועצת הרשות, על מנת להפגין יציבות במסלולי ההטבות.

2. עדכוני מנכ"ל הרשות

דיון: מר דרור בין, מנכ"ל רשות החדשנות, ציין כי ועדת המחקר בחרה שתי חממות חדשות במסגרת המודל החדש של ה-Venture Creation. החממות טרם קיבלו הודעות אודות הבחירה, כאשר מקווים שתקציב המדינה יעבור השבוע. לאחר מכן סקר מר בין את שוק הקוונטים בעולם ובישראל. היקף ההשקעות העולמיות בטכנולוגיות קוונטים הוא 42 מיליארד דולר בשנה, כאשר ישראל ממוקמת במקום הרביעי בשנת 2025 בהיקף ההשקעות הפרטיות מבין מדינות העולם. בישראל פועלות בתחום כיום 12 חברות הזנק. עוד סקר מר בין את פעילות רשות החדשנות בתחום טכנולוגיות הקוונטים, ובכלל זה התייחס לתוכנית הלאומית שאומצה על-ידי פורום תל"מ בשנת 2021 וכן התייחס להשקעות השונות שביצעה רשות החדשנות בתחום זה (כדוגמת הקמת תשתיות טכנולוגיות, מימון מאגדים ובתחום ההון האנושי).

אחד מחברי מועצת הרשות ציין כי יש מעט חוקרים בתחום זה באקדמיה וגם מעט חברות הזנק. הוא סבור כי נדרש לשלב את הנושא בתוכנית החומש של מל"ג-ות"ת. מר בין ציין בעניין זה כי פורום תל"מ בוחן האם נדרשת פעימה שנייה לתוכנית הלאומית.

בהמשך סקר מר בין נתונים בולטים אודות נשים בתעשיית ההייטק, החל משלב הלימודים בתיכון של 5 יחידות במקצועות מתמטיקה ומדעי המחשב, לימודים באקדמיה וההשתלבות בתעשיית ההייטק בדרגים השונים. עוד ציין כי שליש מהמועסקים בהייטק הינן נשים וכי מספר הנשים בהייטק עלה תוך עשור ב-66%, אך חלקן היחסי נותר ללא שינוי. מר בין ציין כי בהנהלת הרשות ישנן שלוש סמנכ"ליות ומבקרת פנימית.

לבסוף, סקר מר בין את מסלולי ההטבות העיקריים של רשות החדשנות וציין כי רשות החדשנות נמצאת לקראת סיום סידור ופישוט שלהם, על מנת להקל על הלקוחות, על עבודת ועדות המחקר והבודקים המקצועיים. לשאלת אחד מחברי מועצת הרשות, השיב מר בין כי הכוונה היא לרכז את כלל מסלולי ההטבות הפעילים של רשות החדשנות במסגרת מספרים 1-10, כאשר בין היתר, הכוונה היא למנוע ארביטראז' ביניהם.

3. מעבר על ביצוע כלל החלטות המועצה מישיבות קודמות ועמידה במועדי ביצוע

דיון: עו"ד צפיר נוימן, היועץ המשפטי, סקר את הנושאים להלן:



- תיקון מסלול הטבה מס' 5 – מחקר יישומי באקדמיה ובתעשייה : בישיבת המועצה שהתקיימה ביום 11 בפברואר 2025, נקבע כי המשך הדיון בעניין התיקונים המבוקשים במסלול ההטבה יתקיים בישיבה הבאה. הנושא יובא לדיון בהמשך הישיבה.
- המנגנון ביחס ליעדי מנכ"ל רשות החדשנות נקבע בישיבה הקודמת.
- בהמשך להחלטה הקודמת של המועצה, הנושא של פעילות רשות החדשנות להתמודדות עם איומי סייבר יוצג בהמשך הישיבה, לאחר שבשתי ישיבות מועצת הרשות הקודמות הנושא לא הוצג מפאת קוצר זמן.

4. אישור פרוטוקול של ישיבת מועצת הרשות

דיון: חברי מועצת הרשות נתבקשו לאשר את הפרוטוקול של ישיבת מועצת הרשות שהתקיימה ביום 18 בדצמבר 2024, בהתאם לנוסח שהופץ טרם הדיון, ובכפוף לתיקונים המפורטים להלן :

- נושא מס' 5 – אישור עמידת רשות החדשנות ביעדי שנת 2024 : בהחלטה, במקום : "לאשר כי ציון העמידה של רשות החדשנות ביעדים שנקבעו לשנת 2023..." יבוא : "לאשר כי ציון העמידה של רשות החדשנות ביעדים שנקבעו לשנת 2024..."
- נושא מס' 6 – אישור תוכנית העבודה לשנת 2025 : בדיון, במקום האמור בפסקאות המתחילות במילים "מר בין סקר את יעדי חטיבת הזנק" ומסתיימות במילים "שיעורי הזכייה במסגרת התוכנית, יבוא האמור להלן :

"מר בין סקר את יעדי חטיבת הזנק. אחד מחברי מועצת הרשות ציין כי במסלול קרן ההזנק, הפעילות של חברות הפרה-סיד היא פעילות חדשה שהשוק עדיין לא הבין אותה והדבר מתבטא בציונים הנמוכים שמקבלים תיקים המוגשים למסלול זה. חבר המועצה חושב שיתכן שהיעד של החטיבה של הגדלת היקף החברות המוגשות בליווי משקיעים יהיה פתרון. אבל כדאי לחשוב על פתרונות נוספים במטרה לשפר את האפקטיביות, ולכן, נכון שהמדד יהיה השיפור של ההגשות. מר בין ציין כי רואים מקרים בהם מבקשים אישור מרשות החדשנות ואז לוקח להם זמן ממושך למצוא משקיעים, אבל עמדת הרשות היא שלא נכון למנוע במסלול פרה-סיד הגשה ללא משקיע, אלה לעודד הגשה עם משקיע. עוד ציין כי הוא סבור שניתן לתקן את ההישג הנדרש כך שיתייחס לטיוב איכות הבקשות.

מר בין סקר את יעדי חטיבת צמיחה. אחד מחברי מועצת הרשות ציין כי הוא סבור שיתכן שבתחומים מסוימים נכון להגדיר סכומי תקרת מענק גבוהים יותר, ביחס לחברות Early Growth. מר בין ציין בהקשר זה שאנו לא מקבלים פידבק כזה מהשוק וכי הדבר מצריך בדיקה.

בהמשך סקר מר בין את יעדי חטיבת מדיניות. יו"ר מועצת הרשות ציין כי ביחס למדידת האפקטיביות של פעילות הרשות, יש לעדכן את מועצת הרשות ביחס לדו"חות ולמחקרים הנזכרים בסעיף זה. בנוסף, סקר את יעדי החטיבה הבינלאומית. יו"ר מועצת הרשות ציין כי ביחס ליעדים של היקף הזכיות של ישראלים בתוכנית הורייזון קיים פער זמנים של חצי שנה ביחס למועד קביעת העמידה ביעדי המועצה. גם בשנה שעברה נקבע יעד מועצה להגדלת מספר ההגשות לתוכנית ועדיין היה פוטנציאל זכייה נוסף שלא מוצה ב-2023 העומד על כ-100 מיליון יורו, ועל כן נדרש לקבוע יעד



נוסף שתכליתו לבחון כיצד לשפר את שיעורי הזכייה במסגרת התוכנית. מר בין השיב כי במסלול היחידני הן התעשייה והן האקדמיה ישראל במצב מצוין. במסלול המאגדים, יש פחות הגשות ויש גם פחות בקשות שמקבלות אישור. העבודה של מינהלת איסרד היא בעיקר להנגיש את המידע, על מנת שהדבר יבוא לידי ביטוי גם בתוצאות של ההגשות הללו."

- נושא

החלטה: לאשר את הפרוטוקול של ישיבת מועצת הרשות שהתקיימה ביום 18 בדצמבר 2024, בהתאם לנוסח שהופץ טרם הדיון ובכפוף לתיקונים הנ"ל.

בנוסף, לאשר הטלת חיסיון על המידע המפורט בפרוטוקול זה בעניין נושא , מכוח סעיף 8(ט) לחוק לעידוד מחקר, פיתוח וחדשנות טכנולוגית בתעשייה, תשמ"ד-1984 (להלן: "חוק החדשנות").

5. על נושא זה הוטל חיסיון, מכוח סעיף 8(ט) לחוק החדשנות.

6. תיקון מסלול הטבה מס' 5 - מחקר יישומי באקדמיה ובתעשייה

רקע: בהתאם לסעיף 8א(7) לחוק החדשנות, בסמכות מועצת הרשות לקבוע מסלולים למתן הטבות, את הוראות מסלולי ההטבות ואת תנאיהם. מסלול ההטבה כולל כיום ארבעה מסלולי משנה העוסקים בכלי מימון המשלבים מחקר טרום מוצרי והעברת ידע מהאקדמיה לתעשייה. כלים אלו נועדו לחזק ולהרחיב את התשתית הטכנולוגית של התעשייה בישראל. כמוכן, קיימים שלושה מסלולי משנה נוספים, למסלול 2, העוסקים בשת"פ עם גורם ממשל בתחומי המחקר היישומי.

האתגרים במסלול כיום הינם: ריבוי מסלולי משנה העוסקים במחקר, פטור חלקי מתמלוגים לתעשייה היוצר ארביטראז' בין מסלולים שונים, שיתופי הפעולה עם גורמי ממשל שונים מתבצעים במגוון מסלולי משנה של מסלול הטבה מס' 2, אפשרות למימון מקביל של חברות הזנק הן במסלול הטבה זה והן במסלול הטבה מס' 7 – קרן ההזנק.

דיון: מר דרור בין, מנכ"ל רשות החדשנות, הציג את הנושא וציין כי התיקונים במסלול ההטבה לא נועדו לבצע מהפכה במסלול ההטבה, אלא לפשט ולהקל על המגישים וכן להקל על העבודה הפנימית של רשות החדשנות.

ד"ר אביב זאבי, מנהל חטיבת תשתיות חדשנות, סקר את שלוש הנקודות המרכזיות שעלו במהלך הדיון הקודם. בכל הנוגע לניסוח מסלול ההטבה וחלוקה למסלולי משנה, מסלול המשנה היחידני הופרד לשני מסלולי משנה- האחד לתעשייה והאחר לאקדמיה. בנוסף, בוצעו מספר תיקונים בנוסח, לאור הערות חברי מועצת הרשות. בכל הנוגע לתקצוב חברות הזנק במאגדים, עמדת רשות החדשנות הינה שבמסגרת מסלול הטבה מס' 7 – קרן ההזנק, רשות החדשנות מממנת את כל הסבב עד לאבן הדרך המימונית הבאה. לכן, חברה שיש לה מענק מאושר במסלול הטבה מס' 7, תוכל להשתמש בכספי המענק לצורך השתתפות במאגד ולא תקבל מימון נוסף במסגרת מסלול משנה א' של מסלול הטבה מס' 5. כמו כן, בכל הנוגע להחלת חובת תמלוגים על חברות תעשייה השותפות במאגדים, עמדת רשות החדשנות הינה שיש לחייבן בתשלום תמלוגים



שכן הדבר תואם את המדיניות של הרשות לשלם תמלוגים במקרה של הצלחה וכן שהתמלוגים מהווים כמעין מנגנון סינון מקדים של בקשות בעלות סיכון טכנולוגי גבוה וחיוניות גבוהה.

אחד מחברי מועצת הרשות ציין כי מסלול המאגדים הינו המסלול הקשה ביותר של רשות החדשנות, שכן הבקשות עוברות תהליך תלת-שלבי. העומס על מגישי הבקשות הינו מאד דרמטי. הפטור מחובת התמלוגים עד עתה היה מכוון. לכן, נכון לקיים דיון משמעותי ביחס להחלת חובת תמלוגים על פעילות זו. מר בין ציין כי תשלום תמלוגים הינו סוג של סנן. מאגד הינו אירוע מורכב אומנם, אך יש לו ערך ומשכך יש צורך באינטרס עסקי משמעותי. חבר מועצת הרשות התייחס לעניין זה וטען כי עצם הקמת המאגד והחיבור בין השותפים בו מהווים סנן משמעותי להשתתפות החברות. לגבי האינטרס העסקי, הפעילות של המאגדים הינה פעילות שהממשלה הינה הגורם המממן היחיד ואין חלופות מימון של השוק הפרטי ועל כן ויש לפעילות זו אימפקט ייחודי שאין לתוכניות האחרות של הרשות. לדוגמה, למסלול הטבה מס' 7 – קרן ההזנק יש חלופת מימון על ידי השוק הפרטי, שלא קיימת בתוכנית המאגדים. עוד ציין כי ההתרשמות שלו היא כי במידה ותוחל הדרישה לתמלוגים, חברות ימנעו מהשתתפות בתוכנית.

ד"ר סטופל, יו"ר מועצת הרשות, ציין כי הסיכוי להגיע למכירות ב-TRL נמוכים אינו גבוה, כאשר לידע הנוצר בשלבים אלו יש יכולת להשפיע על קווי מוצרים אחרים, שכן יש בנייה של תשתית טכנולוגית. לכן, תמיד קיים סיכוי שהבודק הטכנולוגי ימצא קשר למה שבוצע במאגד, במיוחד בחברות הגדולות. בנוסף, המאגד הינו כלי שדורש משאבים רבים, דבר אשר מהווה בפני עצמו סנן, כפי שכבר צוין. עוד ציין כי במידה ואין שחקנים גדולים שמעורבים במאגד, המאגד עלול להתפרק. ד"ר סטופל אף התייחס לאקדמיה, אשר לא חלה עליה חובת תשלום התמלוגים. נציגת אגף התקציבים במשרד האוצר התייחסה לעניין זה וציינה כי האקדמיה אינה דוגמה טובה להקיש ממנה, שכן ממילא הם מקבלים תקצוב ממשלתי. ד"ר סטופל השיב כי כוונתו לרווחי האקדמיה מאקזיטים שנוצרו בעקבות פעילות מחקר יישומי הממומן ע"י רשות החדשנות.

אחד מחברי מועצת הרשות ציין כי אף חברת הייטק אינה מעוניינת לשלם תמלוגים, ללא קשר למאגדים. ייתכן כי נדרש לשקול האם מנגנון התמלוגים עצמו בנוי באופן נכון. המשמעות של התפיסה שהוצגה על-ידי חלק מחברי מועצת הרשות הינה שאם נותנים לחברות גדולות מענקים, אז דווקא מהן אסור לדרוש תגמול במקרה של הצלחה.

אחד מחברי מועצת הרשות ציין כי למיטב ידיעתו ממילא הנכונות להשתתף במאגדים אינה גבוהה, החלת חובת תשלום התמלוגים תפגע בתוכנית. חבר מועצה אחר ציין כי הוא סבור שחשוב להבין אם המאגדים תורמים לאקוסיסטם בתחום שבו הם פועלים. טרם החליט מהי עמדתו לעניין חובת תשלום תמלוגים, אך ברור לו כי מדובר בפעילות שלא תתרחש ללא תמיכה ממשלתית. עוד ציין כי לא ברור לו כיצד נמדדת הצלחה של מאגד. יו"ר מועצת הרשות הוסיף בעניין זה כי אין מחלוקת שרשות החדשנות סבורה שפעילות המאגדים הינה פעילות חשובה. עם זאת, אין עודף ביקוש של בקשות במסלול זה, ולכן לא נראה שיש צורך להוסיף את סנן התמלוגים.

חבר מועצה נוסף ציין כי מהיכרותו עם פעילות המאגדים, מדובר במלאכת מחשבת של הקמת גוף מורכב. חברות שמתחרות ביניהן על כוח אדם ועל שוק היעד, משלבות ידיים במאגד. הרעיון של מאגד הוא שרוצים שתקום תשתית טכנולוגית בתחום מסוים, ולא בשל הרצון שישלמו תמלוגים. הוא סבור כי ממילא לחברות שמהוות 'עוגן' במאגד אין רצון להצטרף והשתתף חובת תשלום תמלוגים רק תקשה על צירופן עוד יותר. בכל



הנוגע לאפשרות של מניעת תשלום נוסף לחברה שאושר לה מענק במסגרת מסלול הטבה מס' 7, הוא סבור שהגיוי לא לאפשר לחברה לקבל מימון בשני מסלולי הטבה שונים באותה העת.

ד"ר זאבי ציין כי בוועדות המחקר מוצגות תוצאות של פעילות המאגדים, כאשר רשות החדשנות ממשיכה לבחון בכל העת את האפקטיביות שלהם ואף נערך מחקר אפקטיביות של פעילות המאגדים. אחד מחברי מועצת הרשות ציין בעניין זה כי סרגלי המדידה של המאגדים עדיין אינם טובים דיים. מדובר בנושאים מורכבים, שכוללים מדידות של היבטים שרשות החדשנות אינה מורגלת אליהם.

לאחר מכן התקיים דיון האם החלת חובת תמלוגים הינה כלי אפקטיבי באשר ליכולת לבצע מעקב אחר הפעילות המבוצעת, תוך התייחסות לדוגמא למסלול הטבה מס' 36, שגם הוא מסלול הטבה מורכב לחברות, אך עדיין מוחלת שם חובת התמלוגים. אשר למסלול הטבה מס' 7, צוין בהקשר זה כי ייתכן שהדרישה עלולה להרתיע משקיעים, אך עדיין מוחלת גם שם החובה.

מר בין ציין כי המטרה של מסלול הטבה מס' 7 הינה לממן את החברה עד לאבן הדרך הבאה. חברה צריכה להשתתף במאגד אם יש לה אינטרס עסקי אמיתי, אחרת פעילותה במאגד אינה אפקטיבית. לכן, לא צריך להסיט את הפעילות של חברת הזנק, אם מציעים לה כסף נוסף. מר בין הציע כי בעת הזו מועצת הרשות תאשר את מסלול ההטבה, בהתאם לנוסח שהופץ טרם הדיון, אך ללא הדרישה להחלת תמלוגים על תאגידים תעשייתיים במסגרת מסלול משנה א'. אשר להצעה להחלת חובת תמלוגים, הנושא יובא לדיון נוסף במועצת הרשות בעוד חצי שנה, ביחד עם מחקר אפקטיביות של המאגדים.

עו"ד צפריר נוימן, היועץ המשפטי, סקר את השינויים הנדרשים במסגרת מסלול ההטבה, לצורך אישור מסלול ההטבה, ללא הדרישה להחלת חובת תשלום תמלוגים, בהתאם למפורט להלן:

1. סעיף 15 למסלול ההטבה- השארת הסעיף כפי שהיה במקור, כך שההוראה תהיה שלא חלה חובת תשלום תמלוגים. בהתאם, מחיקת הפסקה שהתווספה בסימון שינויים אודות החלת חובת תשלום תמלוגים על תאגידים תעשייתיים, זאת החל מהמילים "הוראות חוק החדשנות" ועד למילים (כולל) "במסגרת מסלול המשנה".
2. סעיף 14 למסלול משנה א'- מחיקת כלל סעיף זה שכותרתו 'תמלוגים' (שהתווסף בסימון שינויים) וכולל שני סעיפי משנה, אשר עוסק בחישוב תקרת המענקים לצורך תמלוגים.
3. סעיף 18 למסלול משנה א'- מחיקת כלל סעיף זה שכותרתו 'הוראות מעבר לעניין תאגיד עתיר השקעה בחדשנות טכנולוגית' (שהתווסף בסימון שינויים) וכולל שני סעיפי משנה, אשר עוסק ב החלת חובת תשלום תמלוגים ביחס לחברות הסדר.
4. סעיף 'תחילה ותחולה' – תיקון מספור סעיף זה לסעיף 14 (במקום סעיף 15), כתוצאה ממחיקת סעיף 14 הני"ל 'תמלוגים'. בנוסף, בסעיף המשנה השלישי, תיקון אזכור סעיפים 16 ו-17 ל-15 ו-16, בהתאמה, כתוצאה ממחיקת סעיף 14 האמור.
5. סעיף 'הוראות מעבר' – תיקון מספור סעיף זה לסעיף 15 (במקום סעיף 16), כתוצאה ממחיקת סעיף 14 הני"ל 'תמלוגים'. בנוסף, בסעיף המשנה הראשון, תיקון אזכור סעיף 17 לסעיף 16 ובסעיף המשנה השני, תיקון אזכור סעיף 16.1 לסעיף 15.1, כתוצאה ממחיקת סעיף 14 האמור.
6. סעיף 11 למסלול משנה ב'- החזרת הסעיף שכותרתו 'תמלוגים' ואשר נוסחו "הוראות חוק החדשנות, הכללים והנהלים שהותקנו מכוחו והוראות מסלול הטבה מס' 1 של רשות החדשנות – קרן המו"פ,



והנהלים והכללים שנקבעו מכוחו, יחולו על מענקי רשות החדשנות והסיוע הניתנים במסגרת מסלול משנה זה, לעניין דיווח ותשלום תמלוגים" (מאחר והאמור רלוונטי למסלול משנה זה בלבד).

7. סעיף 'הוראות מעבר לעניין תאגיד עתיר השקעה בחדשנות טכנולוגית' – תיקון מספור הסעיף לסעיף 12 (במקום סעיף 11), כתוצאה מהוספת סעיף 11 הנ"ל. בנוסף, בסעיף המשנה השני, תיקון אזכור סעיף 11.1 ל-12.1 ובסעיף המשנה השלישי תיקון אזכור סעיף 11 לסעיף 12, כתוצאה מהוספת סעיף 11 האמור.

8. סעיף 'תחילה ותחולה' – תיקון מספור הסעיף לסעיף 13 (במקום סעיף 12), בעקבות הוספת סעיף 11 האמור.

החלטה: לאשר את נוסח מסלול הטבה מס' 5 – מחקר יישומי באקדמיה ובתעשייה, בהתאם לנוסח שהופץ טרם הדיון, ובכפוף לתיקונים שהוצגו במהלך הישיבה, כמפורט לעיל.

בנוסף, הסוגייה של החלטת חובת תשלום תמלוגים על תאגידים תעשייתיים במסגרת מסלול משנה א' תובא לדיון במועצת הרשות בעוד חצי שנה, ביחד עם מחקר האפקטיביות של המאגדים.

7. תיקון נהלי שיתוף פעולה בינלאומי - שיתוף פעולה עם האיחוד האירופי

רקע: כחלק מתוכנית המסגרת האירופית של האיחוד האירופי (התוכנית הנוכחית - התשיעית - נקראת Horizon Europe) מופעלות תוכניות משנה, הממנות מאגדי מו"פ, בהם שותפים, בין השאר, תאגידים וחוקרים ישראלים. המשתתפים הישראליים בתוכניות משנה אלו, ממומנים בהשתתפות תוספתית של רשות החדשנות (מעבר להשתתפות הרגילה בתוכנית הורייזון).

הנוהל המסדיר את שותפותם של ישראלים בתוכניות המשנה האירופיות, עודכן בחודש נובמבר 2024. הנוהל מיושם דרך מסלול הטבה מס' 5 – מחקר יישומי באקדמיה ובתעשייה (להלן: "**מסלול הטבה מס' 5**").

העדכון הנוכחי של הנוהל נדרש לאור השינויים המוצעים במסלול הטבה מס' 5 (המפורטים בנושא מס' 5 לעיל), אליו מפנה הנוהל. אין בעדכונים המבוקשים בנוהל משום שינוי שבמהות, אלא רק תיקוני ניסוח והפניות שמקורן כאמור בשינויים המבוקשים במסלול הטבה מס' 5.

דיון: ד"ר אביב זאבי, מנהל חטיבת תשתיות חדשנות, הציג את הנושא וציין כי התיקונים המבוקשים בנוהל הם טכניים בעיקרם, וללא שינוי במהות, ונובעים מהתיקונים שבוצעו במסלול הטבה מס' 5, אשר נדון בנושא הקודם.

עו"ד צפריר נוימן, היועץ המשפטי, סקר את שלושת התיקונים שבוצעו בנוסח של הנוהל, לאור ההחלטה שלא להחיל חובת תשלום תמלוגים על תאגידים תעשייתיים במסגרת מסלול משנה א' של מסלול הטבה מס' 5, כמפורט להלן:

1. סעיף 7.1 'הוראות כלליות' – הוספת המילה "תמלוגים" לאחר המילים "כפל תמיכה".
2. מחיקת סעיף 1.7 לנספח א' לנוהל.
3. מחיקת סעיף 2.12 לנספח א' לנוהל.



החלטה: לאשר את תיקון נהלי שיתוף פעולה בינלאומי - שיתוף פעולה עם האיחוד האירופי, בהתאם לנוסח שהופץ טרם הדיון ובכפוף לתיקונים שהוצגו במהלך הישיבה, כמפורט לעיל.

8. מופ"ת - תיקון מסלול הטבה מס' 36 - עידוד חדשנות טכנולוגית בתעשיית הייצור תיקון מסלול הטבה מס' 49 - תוכניות לעידוד הנבטה ויזמות, לטובת תמרוץ הקמת מאיצי מופ"ת

רקע: בהתאם לסעיף 8א(7) לחוק החדשנות, בסמכות מועצת הרשות לקבוע מסלולים למתן הטבות, את הוראות מסלולי ההטבות ואת תנאיהם. ביעדי חטיבת צמיחה הוגדר כי יש להטמיע שינוי במסלול מופ"ת שנועד לקדם הצתת חדשנות טכנולוגית בתעשייה מוטת הייצור. לאחר מחקר מעמיק ובניית מודל עבודה חדש מול תעשיית הייצור, נמצא כי בישראל קיים סגמנט של חברות ייצור מובילות אשר ניתן להפוך לחברות הייטק, לחברות אלו נכסים בדמות מערכי שיווק ומכירות גלובליים, הבנת שוק, יכולות ייצור מתקדמות ועוד. המעבר מחברת ייצור לחברה טכנולוגית יתרחש על-ידי השקעה במו"פ ובניית אסטרטגיית מוצרים מונחית טכנולוגיה. לשם כך, יש להתגבר על חסמים מובנים, דוגמת החוסר בפונקציות מובילות כמו CTO/CPO, החוסר בתשתיות ניסוי ופיתוח למוצרי תעשייה והסיכון הגבוה הכרוך בפיתוח מוצרים תחרותיים ברמה העולמית. על מנת לתת מענה לכשלים אלו, מבוקש להקים מאיצי מופ"ת, שהינם מסגרות תומכות לתעשיית הייצור, שילוו את תהליך המו"פ בשלביו השונים ואף יקדמו פיתוח יכולות מו"פ בליבת העסקים של החברות.

דיון: מר דרור בין, מנכ"ל רשות החדשנות, הציג את הנושא וציין כי מדובר בתיקון שני מסלולי הטבות של הרשות – מסלול הטבה מס' 49 ומסלול הטבה מס' 36.

גב' רונית אשל, מנהלת אגף אקלימטק ותעשייה בוגרת, ציינה כי במסגרת מסלול הטבה מס' 36 החדש, אנו מעוניינים לקדם תעשיית ייצור מובילה ומתקדמת בישראל. הדבר ייעשה באמצעות חידוד מטרות מסלול ההטבה ומסלולי המשנה, כך שישקפו עידוד פעילות מו"פ שתוביל להתפתחות תעשיית ייצור טכנולוגית בישראל, באמצעות פיתוח מוצרים טכנולוגיים ברמה עולמית בחברות תעשיית הייצור (מסלול משנה א') או פיתוח תהליכי ייצור עבור מוצרים טכנולוגיים ברמה העולמית, לטובת הקמת קווי ייצור חדשים בישראל (מסלול משנה ב').

עוד הסבירה גב' אשל כי במסגרת מסלול משנה א' קהל היעד יהיה חברות תעשייה מוטת ייצור במודל מימון של 3 שלבים: רעיונות (בהגשה עם מאיץ מופ"ת), היתכנות טכנו-כלכלית ופיתוח מוצר. במסגרת מסלול משנה ב' קהל היעד יהיה חברות תעשייה מוטות טכנולוגיה כאשר מדובר במודל מימון עם תקרת תקציב ושיעור מימון קבוע. בנוסף, במסגרת מסלול הטבה מס' 49, יתווסף מסלול משנה חדש, כאשר המטרה הינה לעודד הקמה והפעלה של מסגרות תומכות, שמטרתן ליווי של הקמת מיזם טכנולוגי בחברות תעשיית ייצור, לרבות שימוש במתקנים פיזיים לבניית אבות טיפוס או ניסויים טכנולוגיים. למאיצים יינתן מענק של 5 מיליון ש"ח, כאשר תקופת הזיכיון תהיה ל-3 שנים, עם אפשרות להארכה של שנתיים נוספות.

מר בין ציין כי מדובר בשינוי דרמטי של העלאת רף החדשנות הטכנולוגית לגבוהה ברמה העולמית. לשאלת אחד מחברי מועצת הרשות, השיבה גב' אשל כי נעשתה עבודת מחקר בשנתיים האחרונות, ובכלל זה בהשוואה לקיים בחו"ל (כדוגמת סינגפור). הכוונה היא שלצורך הקמת מאיצי המופ"ת, חברות יחברו יחדיו. מר בין הוסיף כי כיום אין כאלו גופים בארץ ומצפים שתהיה התארגנות של קבוצות שישפכו מענה הן בהיבט



העסקי-כלכלי והן בהיבט הטכנולוגי. עוד הוסיף, לשאלת אחד מחברי המועצה, כי מאיצי המופ"ת ילוו את החברות עצמן, בשלבי העבודה עצמה, כולל בניית האבטיפוס.

בנוסף, השיב מר בין לשאלת אחד מחברי מועצת הרשות, כי רשות החדשנות סבורה שנכון לממן את המאיצים עצמם, ולא רק את החברות, שכן מעוניינים לראות ערך של החברות בעבודה עם המאיצים. לכן, גם הוגדרה אבן דרך לאחר שלוש שנים לבדוק אם הזיכיון יוארך בשנתיים נוספות. גב' אשל הוסיפה כי נערכה בדיקה ביחס להיתכנות העסקית של המאיצים, והמסקנה הייתה שהם בעלי יכולת להגיע לעצמאות כלכלית.

לאחר מכן הציגה גב' אשל את מודל המימון של מסלול משנה א', אשר כולל את שלושת השלבים, שיעורי המימון ותקרת התקציב. לשאלת אחד מחברי מועצת הרשות, השיב מר בין כי בשלב הרעיונות אין החלת חובת תשלום תמלוגים. גב' אשל סקרה את עיקרי התיקונים שבוצעו בנוסח מסלול ההטבה, ובכלל זה ביחס למהות התוכנית, המגבלות שיחולו, שיעור המענק, תמלוגים ואמות המידה. לשאלת אחד מחברי מועצת הרשות, השיבה גב' אשל כי ניתן יהיה להגיש תיקי המשך. עם זאת, בשלב הרעיונות, ניתן להגיש רק שתי בקשות במהלך חיי החברה. בנוסף, אי אפשר להגיש יותר מבקשה אחת, כאשר יש תוכנית בביצוע. מר בין הוסיף כי יהיה פיתוח עסקי על מנת להגיע לגופים הנכונים אשר יקימו ויפעילו את מאיצי המופ"ת.

גב' כרם נבו, מנהלת חטיבת צמיחה, הציגה מספר תיקונים נוספים שמבוקש בנוסח המסלול אשר הופץ טרם הישיבה:

1. סעיף 22 במסלול ההטבה, סעיף 9 במסלול משנה א' וסעיף 7 במסלול משנה ב' – במקום: "והן יחולו על בקשות שהוגשו לאחר יום התחילה", יבוא: "והן יחולו על בקשות אשר תוגשנה במסגרת פניות לציבור אשר יפורסמו החל מיום התחילה".
2. סעיף 5 במסלול משנה א' – במקום: "עד 12 חודשים או עד 24 חודשים", יבוא: 12 חודשים או 24 חודשים".
3. סעיף 8.1.3 במסלול משנה א' – במקום: "גובה המענק יעמוד על 50% מהתקציב המאושר ולא יעלה על סך של 5,000,000 ₪", יבוא: "גובה המענק יעמוד על 40% או 50% מהתקציב המאושר, בהתאם להחלטת הוועדה ולא יעלה על סך של 5,000,000 ₪".
4. סעיף 8.2.1 במסלול משנה א' – במקום: "התקציב המאושר", יבוא: "המענק המאושר".
5. סעיף 8.2.2 במסלול משנה א' – במקום: "התקציב המאושר לחברה יעמוד על 55%", יבוא: "המענק המאושר לחברה יעמוד על 44% או 55% בהתאם להחלטת הוועדה".

החלטה: לאשר את התיקונים במסלול הטבה מס' 36 - עידוד חדשנות טכנולוגית בתעשיית הייצור ובמסלול הטבה מס' 49 - תוכניות לעידוד הנבטה ויזמות, בהתאם לנוסחים שהופצו טרם הדיון, ובכפוף לתיקונים שהוצגו במהלך הישיבה בעניין מסלול הטבה מס' 36, כמפורט לעיל.

9. פיילוטס - תיקון מסלול הטבה מס' 10 - הקמת והנגשת מעבדות מו"פ ומאגרי מידע לתעשייה, לטובת מימון אתרי הרצה סדרתיים

רקע: בהתאם לסעיף 8א(7) לחוק החדשנות, בסמכות מועצת הרשות לקבוע מסלולים למתן הטבות, את הוראות מסלולי ההטבות ואת תנאיהם. מסלול ההטבה מסייע לקבוצת משתמשים ו/או לתאגיד תעשייתי



ברכש, בהקמה, בפיתוח שירותי מחקר ופיתוח, בהפעלה או בהנגשה של ציוד התשתית לביצוע מחקר ופיתוח, והכל לצורך מתן השירותים כאמור לתאגידים תעשייתיים ולמוסדות מחקר, לשם קידום התעשייה בישראל וחיזוק היתרון הטכנולוגי ארוך הטווח שלה.

כחלק מתוכנית הבחינה שערכה רשות החדשנות בשנת 2024 לפעילות הפיילוט נמצא כי אחת מההזדמנויות המשמעותיות ביותר לאקוסיסטם הוא פתיחה של אתרי הרצה סדרתיים, בתחומים בהם זהו אתרי הרצה ישראליים בעלי חשיבות לאקוסיסטם הישראלי כקרב קפיצה למכירות בעולם בסקטורים רלוונטיים.

דיון: מר דרור בין, מנכ"ל רשות החדשנות, הציג את הנושא וציין כי לאחר הדיון בישיבת מועצת הרשות האחרונה, מובא לדיון נושא תמרוץ הקמתם של אתרי הרצה סדרתיים, לטובת פיילוט טכנולוגיים שיסייעו לחברות ישראליות להבשיל את הטכנולוגיה שלהן ולפרוץ לשוק הגלובלי. גב' כרם נבו, מנהלת חטיבת צמיחה, ציינה כי המוטיבציה היא היווצרותם של אתרי הרצה סדרתיים בישראל, ברמה עולמית, אשר ביצע פיילוטם בהם יאיץ את הטכנולוגיה ואת יכולת הפריצה לשוק הגלובלי לחברות ישראליות. השינוי ייעשה במסגרת תיקון מסלול הטבה מס' 10.

עוד התייחסה גב' נבו להיבטים המגדירים מהם אתרי הרצה, כדוגמת היותו משרת סקטור רחב ומגוון של חברות טכנולוגיה, אשר ימשיך לשרת את התעשייה ולהתפתח גם אחרי שהמעורבות של רשות החדשנות תסתיים. לאחר מכן סקרה את עיקרי התיקונים שבוצעו בנוסח של מסלול ההטבה, ובכלל זה הגדרת אתר הרצה, הוספת ועדת המחקר אשר תדון בבקשות, הוספת אמות מידה רלוונטיות, הגדרת תקופת התוכנית והמענק לתוכנית מאושרת. לשאלת אחד מחברי מועצת הרשות השיב מר בין כי התקציב הצפוי לפעילות של כל אתר הרצה הוא מיליוני ש"ח בודדים.

החלטה: לאשר את תיקון מסלול הטבה מס' 10 - הקמת והנגשת מעבדות מו"פ ומאגרי מידע לתעשייה, בהתאם לנוסח שהופץ טרם הדיון.

10. תיקון מספור מסלול הטבה מס' 3 - חממות טכנולוגיות

רקע: בהתאם לסעיף 8א(7) לחוק החדשנות, בסמכות מועצת הרשות לקבוע מסלולים למתן הטבות, את הוראות מסלולי ההטבות ואת תנאיהם. תיקון מסלול ההטבה, כך שבמקום המספר 3 יינתן לו המספר 36, זאת על מנת לרכז את מסלולי ההטבות העיקריים של רשות החדשנות במסגרת המספרים 10-1. כאמור לעיל, המספר 3 יינתן למסלול הטבה מס' 36 של רשות החדשנות. יש לציין שמסלול ההטבה הקיים תומך במודל ישן של חממות טכנולוגיות ובמסגרתו נותרה עדיין זכיינית אחת בלבד המפעילה חממה.

דיון: עו"ד צפריר נוימן, היועץ המשפטי, הציג את הנושא והסביר את הצורך בעריכת התיקון האמור במסלול ההטבה, על מנת לאפשר את מתן מספר 3, למסלול הטבה מס' 36, אשר נדון קודם לכן במסגרת נושא מס' 8 לעיל.

החלטה: לאשר את תיקון מסלול הטבה מס' 3 – חממות טכנולוגיות, בהתאם לנוסח שהופץ טרם הדיון.



11. תיקון מסלולי הטבות שבאחריות חטיבת הזנק לעניין ההפניה למסלול הטבה שבו מופיע ההרכב של

ועדת המחקר של חטיבת הזנק

רקע: בהתאם לסעיף 8א(7) לחוק החדשנות, בסמכות מועצת הרשות לקבוע מסלולים למתן הטבות, את הוראות מסלולי ההטבות ואת תנאיהם. בהמשך לאמור בנושא 10 לעיל בעניין תיקון מספר מסלול הטבה מס' 3, מבוקש לתקן את ההפניה להרכב ועדת המחקר של חטיבת הזנק, אשר מוסדר כיום במסלול הטבה מס' 3.

דיון: עו"ד צפיר נוימן, היועץ המשפטי, הציג את הנושא וציין כי במסגרת מסלול הטבה מס' 8 - חממות טכנולוגיות לעידוד הקמה והשקעות הון בחברות הזנק מבוקש לתקן את מסלול ההטבה כך שבמקום הפניה להרכב ועדת המחקר הפועלת מכוח מסלול הטבה מס' 3, הרכב ועדת המחקר של חטיבת הזנק יעוגן במסלול הטבה זה.

עו"ד נוימן ציין בנוסף כי לאור השינוי המבוקש במסלול הטבה מס' 8, מבוקש לתקן את מסלולי ההטבות המפורטים להלן, כך שתהיה הפניה לוועדת המחקר במסלול הטבה מס' 8 (במקום ההפניה לוועדת המחקר המוסדרת במסלול הטבה מס' 3): מסלול הטבה מס' 4 - חממות טכנולוגיות 2020; מסלול הטבה מס' 7 - קרן ההזנק; מסלול הטבה מס' 9 - תנופה; מסלול הטבה מס' 22 - חממות ביוטכנולוגיות; מסלול הטבה מס' 28 - ויזות חדשנות ליזמים מחו"ל (פיילוט); מסלול הטבה מס' 29 - תכנית מעבדות לחדשנות טכנולוגית; מסלול הטבה מס' 38 - קידום יזמות טכנולוגית בעיר חיפה; מסלול הטבה מס' 39 - חממות יזמות בפריפריה (פיילוט); מסלול הטבה מס' 46 - תכנית לעידוד השקעות הון ראשוני בחברות בתחומים בעלי סיכון גבוה, מגובות הון סיכון; מסלול הטבה מס' 47 - מרכזי יזמות טכנולוגית - חממות ייעודיות לביוטכנולוגיה; מסלול הטבה מס' 48 - קידום יזמות טכנולוגית בעיר באר שבע; מסלול הטבה מס' 49 - תוכניות לעידוד הנבטה ויזמות; מסלול הטבה מס' 53 - קרן השקעה בחברות מתחילות.

החלטה: לאשר את התיקונים בכלל מסלולי ההטבות המפורטים לעיל, בהתאם לנוסחים שהופצו טרם הדיון.

12. הצגת סיכום פעילות ועדת הביקורת לשנת 2024

רקע: בהתאם לסעיף 8א(ז) לחוק החדשנות, ועדת הביקורת תגיש אחת לשנה, ולא יאוחר מיום 31 במרס של כל שנה, למועצה ולמנהל הכללי של הרשות דו"ח שנתי על פעילותה. ועדת הביקורת התכנסה ביום 13 במרץ 2025 ואישרה את הדו"ח השנתי ביחס לפעילותה.

דיון: גב' אודיה קלמנוביץ, המבקרת הפנימית, ציינה כי במהלך שנת 2024 ועדת הביקורת התכנסה ל-4 ישיבות, כאשר במסגרת ישיבותיה דנה במגוון נושאים, כדוגמת דו"חות הביקורת בהתאם לתוכנית העבודה, תיקון ליקויים מדו"ח מבקר המדינה בנושא היערכות למשבר האקלים, טיפול בחובות לרשות החדשנות ועקרונות אבטח מידע ופעילות בתחום הסייבר.

עוד הציגה גב' קלמנוביץ את סטטוס תוכנית העבודה של הביקורת הפנימית ומועדי הדיונים בוועדת הביקורת, בחלוקה לפי מגוון נושאי הביקורת וכן התייחסה לפעולות נוספות של הביקורת הפנימית בשנת 2024, כדוגמת ביקורת המדינה בנושא הבינה המלאכותית והשתתפות בישיבות שונות.



אחד מחברי מועצת הרשות ציין כי בעבודת הביקורת הפנימית מבוצעת פעילות בתאם למה שנדרש וכן נעשה ניסיון לאתר פעילות משמעותית שגם ביחס אליה יש לבצע ביקורת או שחלף זמן רב מאז הביקורת האחרונה שבוצעה.

13. אישור תוכנית העבודה של המבקרת הפנימית לשנת 2025

רקע: בהתאם לסעיף 18(ב)(4) לחוק החדשנות על מועצת הרשות לאשר את תוכנית העבודה של המבקר הפנימי של רשות החדשנות, זאת לאחר שוועדת הביקורת בחנה את תוכנית העבודה ומסרה את הערותיה והמלצותיה. בישיבת ועדת הביקורת מיום 13 במרץ 2025 בחנו חברי ועדת הביקורת את תוכנית העבודה של המבקרת הפנימית, וכעת היא מובאת לאישור מועצת הרשות כנדרש.

דיון: גב' אודיה קלמנוביץ, המבקרת הפנימית, הציגה את הנושא וציינה כי במהלך שנת 2024 גובשה תוכנית רב-שנתית לביקורת (5 שנים), המבוססת על מיפוי והערכת סיכונים. תוכנית העבודה לשנת 2025 מבוססת על התוכנית הרב-שנתית ובשינויים הנדרשים בהתאם לשינוי בפרופיל הסיכון. גב' קלמנוביץ סקרה את עיקרי השינויים בנושאי הביקורת וכן את נושאי הביקורת השונים בחלוקה לפי המחצית הראשונה של השנה והמחצית השנייה של השנה. עוד התייחסה לנושאים נוספים, כדוגמת ביקורת המדינה והשתתפות בישיבות ובהכשרות שונות.

לשאלת יו"ר מועצת הרשות, השיב אחד מחברי מועצת הרשות כי נעשית עבודת ניהול סיכונים ביחס למגוון נושאי הביקורת, אשר לאורה ועדת הביקורת ניסתה לתעדף בין הנושאים השונים. ועדת הביקורת בוחנת מה ההסתברות למימוש הסיכון והיכן רצוי למקד את המשאבים. חבר מועצה נוסף הוסיף כי התרשם מתהליך מסודר ביחס למימדים של רשות החדשנות, כולל מה שנבדק לאחרונה ואין צורך לבדוק שוב להיפך. ישנם גם נושאים שהצורך בהם מתעורר בעקבות דיוני ועדת הביקורת.

גב' קלמנוביץ ציינה כי היא מנסה להכניס טכניקות ביקורת שונות, על מנת לכסות כמה שיותר נושאים בעבודתה. בנוסף, לאור הערת מבקר המדינה, פועלים כעת להסתייע במיקור חוץ לצורך עריכת ביקורות בנושאים מסוימים.

לבסוף ציינה גב' קלמנוביץ כי התוכנית המוצגת מהווה תוכנית בסיס ונתונה לשינויים וכי במהלך השנה תקיים ועדת הביקורת הערכה מחודשת, וככל שייערכו שינויים, התוכנית המעודכנת תובא לאישור מועצת הרשות.

החלטה: לאשר את תוכנית העבודה של המבקרת הפנימית לשנת 2025, בהתאם לאמור במצגת שהופצה טרם הדיון.



ד"ר אלון סטופל
יו"ר רשות החדשנות

